

**A „PÉCS 2010 – EURÓPA KULTURÁLIS FŐVÁROSA PROGRAM” ESZA TÍPUSÚ FELADATAINAK
ELLÁTÁSA”**

tárgyú közbeszerzési eljárás

1.sz.

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS - KÉRDÉSEK

„A „PÉCS 2010 – EURÓPA KULTURÁLIS FŐVÁROSA PROGRAM” ESZA TÍPUSÚ FELADATAINAK ELLÁTÁSA” című közbeszerzési eljárással kapcsolatban a következő kérdésekben kérünk kiegészítő tájékoztatást:

1. Kérdés: Általános kérdés: a szakmai alkalmassági feltételek között említett szakemberek részéről van-e elvárt szakmai tapasztalat, illetve minimális gyakorlati időtartam.

1. Válasz: Igen, a szakemberek kapcsán előírt szakmai gyakorlat tárgyát, illetőleg annak időtartamát az Ajánlattételi Felhívás III.2.3. (alk. min. köv.) M.3-M.4/ bekezdései határozzák meg.

Az Ajánlattételi Felhívás elérhető:

http://www.kozbeszerzes.hu/lid/ertesito/pid/0/ertesitoHirdetmenyProperties?objectID=Hirdetmeny_portal_20003_2010

2. Kérdés: Az 1 fő, felsőfokú végzettségű közösségi rendezvényszervező és lebonyolító szakember megjelölésénél T. Ajánlatkérő mit ért a „közösségi” szó alatt. Milyen végzettséggel, ill. szakmai tapasztalattal rendelkező személy fogadható el ebben az esetben?

2. Válasz: Ajánlatkérő a „közösségi” megnevezés alatt a közösségeknek, csoportoknak szervezett rendezvényeket érti. Ezen túl a kifejezésnek nem tulajdonít jelentéstöbbletet. Tekintettel arra, hogy a hivatkozott tevékenység végzését szakképzettséghez nem köti jogszabály illetőleg Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívásban a szakember felsőfokú végzettségét nem korlátozta, így Ajánlatkérő bármilyen felsőfokú végzettséget elfogad, ugyanakkor a közösségi rendezvények szervezésében és lebonyolításában szerzett szakmai tapasztalat esetében 5 éves időtartamot támaszt minimumkövetelményként.

3., Kérdés: Az 1 fő, felsőfokú végzettségű művészeti programszervező szakember esetében milyen végzettséggel, ill. szakmai tapasztalattal rendelkező személy fogadható el?

3. Válasz: Tekintettel arra, hogy a hivatkozott tevékenység végzését szakképzettséghez nem köti jogszabály, illetőleg Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívásban a szakember felsőfokú végzettségét nem korlátozta, így Ajánlatkérő bármilyen felsőfokú végzettséget elfogad, ugyanakkor a művészeti programok szervezésében és lebonyolításában szerzett szakmai tapasztalat esetében 5 éves időtartamot támaszt minimumkövetelményként.

4., Kérdés: Az 1 fő, felsőfokú végzettségű kapcsolattartó szakember esetében milyen végzettséggel, ill. szakmai tapasztalattal rendelkező személy fogadható el?

4. Válasz: Tekintettel arra, hogy a hivatkozott tevékenység végzését szakképzettséghez nem köti jogszabály, illetőleg Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívásban a szakember felsőfokú végzettségét nem korlátozta, így Ajánlatkérő bármilyen felsőfokú végzettséget elfogad, ugyanakkor a rendezvényszervezésben és lebonyolításában szerzett szakmai tapasztalat esetében 1 éves időtartamot támaszt minimumkövetelményként.

5., Kérdés: Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a 4 fő felsőfokú végzettséggel rendelkező 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelet szerint felnőttképzésre alkalmas szakember esetében a jogszabályi hivatkozást pontosítani szíveskedjék, illetve erősítse meg, hogy az említett jogszabály 1. sz. mellékletének I./2 pontjában megjelölt elméleti oktatókra vonatkozó szabályozást tartja irányadónak.

5. Válasz: Az Ajánlattételi Felhívás III.2.3. (alk. min. köv.) M.4/ pontja egyértelműen a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelet 1. sz. melléklete szerint felnőttképzésre alkalmas szakemberre utal. A fentiek alapján kijelenthető, hogy az Ajánlatkérő az elméleti oktatókra a 24/2004 (VI.22.) FMM rendelet 1. sz. mellékletének I./2. pontjában megadott előírásokat tartja irányadónak.

6., Kérdés: A dokumentáció 14. pontja szerinti fizetési feltételek nem tartalmazzak fizetési ütemezést, és ez a vállalkozói szerződés tervezetből sem állapítható meg egyértelműen. A kérdésünk az, hogy a kifizetések az egyes rendezvények esetében a megvalósult rendezvényeket követően történnek, vagy az egyes projektemhez tartozó összes rendezvény megvalósulását követően egy összegben?

6. Válasz: A kifizetések projektenként, egy-egy megvalósult rendezvényt vagy képzést követően történnek.

7., Kérdés: A Vállalkozói szerződés tervezet IV pontjában a 4.2, ill. 4.3 pontokban „Vállalkozói díj”, míg a 4.4 pontban „szállítói díj” kerül említésre. Kérjük az ellentmondás feloldását!

7. Válasz: A szerződéstervezet 4.4. pontjában elírás történt, a „szállítói díj” kitétel „vállalkozói díj”-ként értelmezendő.

8., Kérdés: A dokumentáció 64. oldalán, az 1.1.2 pontban ez szerepel: „Ajánlattevő köteles biztosítani, hogy Kedvezményezett az EU-s társfinanszírozással megvalósuló projektekről, a rendezvények, versenyek és vetélkedők sikeréről és eredményeiről az NFÜ által meghatározott módon, az adott formai és tartalmi kööttségek betartásával tudjon szakszerű tájékoztatást nyújtani és közérdekű információkat szolgáltatni.”

Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy pontosítsa az elvárásokat, a tekintetben, hogy mit takar az „NFÜ által meghatározott módon” kifejezés!

8. Válasz: Az „NFÜ által meghatározott módon” kifejezés arra az eljárási kötelelemre alapul, hogy az EU-s támogatással megvalósuló projektek, projektelemek esetében vannak kötelező tájékoztatói elemek, formák és módszerek, amelyek egyöntetűen vonatkoznak minden megvalósítóra. Ezeket az előírásokat tartalmazza az „Új Magyarország Fejlesztési Terv Arculati Kézikönyv”, amely a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség honlapjáról tölthető le, az alábbi linken:

http://www.nfu.hu/download/8203/UMFT_arculati%20kézikönyv.pdf

9. Kérdés: A dokumentáció 65 oldalán ez szerepel: „azon események kapcsán, ahol a termeket, helységeket nem Ajánlatkérő bocsátja rendelkezésre, ajánlattevő feladata a megvalósulási helyszínek biztosítása”, illetve: „szabadtéri rendezvények esetén nem kell közterület-foglalással számolni”. Jól értelmezzük azt, hogy amennyiben Ajánlatkérő bocsátja rendelkezésre a termeket, helységeket, nem szükséges közterület foglalási, és/vagy terembérleti díjjal számolni?

9. Válasz: Igen. Ha Ajánlatkérő nem vállalta, hogy helyszínt biztosít az eseményhez, ott a terem bérleti díja Ajánlattevő költsége. Közterületi rendezvények esetén nem kell kalkulálni a közterület-foglalási díjat. Abban az esetben, ha Ajánlattevőnek bérleti díjat kell kalkulálnia (tehát Ajánlatkérő nem biztosította a termet/helységet), e díjat az ajánlati árba bele kell építeni.

10., Kérdés: A dokumentáció 65 oldalán ez szerepel: „a megvalósítás ütemezése és sikeres megvalósítása érdekében Ajánlattevő a szerződéskötéstől számított 15 napon belül sávós ütemtervet köteles készíteni” – Jól értelmezzük, hogy az említett ütemterv azonos az ún. Gantt-diagrammal?

10. Válasz: Igen. Ajánlatkérő a sávós ütemterv alatt a Gantt-diagramot érti.

11., Kérdés: A dokumentáció 65 oldalán ez szerepel: „Amely projektelem keretében díjazás történik, minden esetben átadás-átvételi elismervény kötelező kiállítani az átadott díjról. Az elismervényt a díjazott és nyertes Ajánlattevő is aláírja.” – Jól értelmezzük, hogy a díjazás esetében a díjakról az Ajánlattevőnek kell gondoskodnia? Ugyanakkor a rendezvények egy részében nem lehetséges pontosan meghatározni a díjazás mértékét (pl. DDRKTK könyvjutalma a nyertes diák iskolája számára), így annak költségvonzata sem behatárolható. Amennyiben nem Ajánlattevő feladata gondoskodni a díjazásról, abban az esetben miért szükséges a nyertes Ajánlattevő aláírása az átvételi elismervényen? Kérjük az ellentmondás feloldását!

11. Válasz: A feladatléírás 1.2. és 1.3. pontjaiban ismertetésre kerül, hogy a díjak beszerzése szponzori támogatások formájában történik, és a szponzori támogatások bevonása nyertes Ajánlattevő feladata. A díjazásról nyertes Ajánlattevőnek kell gondoskodnia, mely díjakat szponzori támogatásokból részben vagy egészben finanszírozhatja.

Tekintettel arra, hogy a rendezvények teljes körű lebonyolítása a nyertes Ajánlattevő feladata, a díjak átadását igazoló elismervényeket is ő írja alá, ill. íratja alá a nyertesekkel. Az átvételi elismervények Ajánlattevő szakmai beszámolójának részét képezik.

12., Kérdés: A dokumentáció 65 oldalán ez szerepel: „Ahol étel és üdítő rendelkezésre bocsátása is szerepel, ott Ajánlatkérő minimális követelményként írja elő az étel tekintetében hideg élelmet (szendvics).” Ez ellentmondásban áll a DDRKRT nyílt napjainál említett pogácsa jellegű ellátás biztosításának igényével, feltételezve azt, hogy a szendvics magasabb értékű ellátást képvisel, mint a pogácsa. Kérjük az ellentmondás feloldását!

12. Válasz: Ajánlatkérő minden esetben, ahol hideg élelmet határoz meg, a hideg élelem alatt a szendvicseket érti. Ez vonatkozik a DDRKTK nyílt napokra is.

13., Kérdés: A 1.1.2 Rendezvényszervezési szolgáltatásokra vonatkozó specifikus elvárások pontban ez áll: „A „Rendezvényszervezési – és lebonyolítási koncepciónak maximum 25 oldalban...” – Mivel a szakmai ajánlatnak igen sok rendezvényt kell lefednie, a kérdésünk az, hogy minden rendezvény esetében minden egyes pontot önállóan kell-e ismertetni, vagy átfedések, azonos elemek esetén lehetséges-e a szakmai ajánlaton belül egy másik rendezvényre hivatkozás. Kérdésünk továbbá, hogy az 1.1.2 a, b és c pontjaiban megfogalmazott elvárások nem minden rendezvény esetében értelmezhetőek, így van-e lehetőség arra, hogy a szakmai ajánlatban azon rendezvények esetében, ahogy egyes pontok nem értelmezhetőek, eltekintsünk azok ismertetésétől?

13. Válasz: Átfedések (azonos tartalmi elemek) esetében a szakmai ajánlaton belül lehetőség van egy másik rendezvényre (fejezetre) vonatkozó hivatkozásra a terjedelem rövidítése érdekében. Amennyiben a Rendezvényszervezés – és lebonyolítási koncepció előírt tartalmi követelményei egyes rendezvények esetében az Ajánlattevő véleménye szerint nem értelmezhetőek, ezt az álláspontot indoklással kérjük megjelölni a szakmai ajánlatban.

14., Kérdés: A dokumentáció 70 oldalán ez olvasható: „A használatbavétel után tervezett 2 db nyílt nap 2010 szeptemberében kerül megvalósításra.” – Ebben az esetben a 2 db nyílt nap két hétvégét jelöl, vagy egy kétnapos hétvégi rendezvényt?

14. Válasz: A feladatléírás I.1. pontjában rögzítettek szerint, mind a használatbavételkor esedékes, mind pedig a használatbavételt követő nyílt nap egy-egy hétvégén, 2 napos rendezvényként kerül megvalósításra. Ez azt jelenti, hogy egy hétvégén, szombaton és vasárnap kerül megrendezésre az adott rendezvény. Tehát egy szeptemberi hétvégén a használatbavételkor, majd egy másik szeptemberi hétvégén a használatbavételt követően esedékes a nyílt nap.

15., Kérdés: A dokumentáció 70 oldalán ez olvasható: „Nyertes ajánlattevő feladata, hogy a DDRKTK napokhoz kapcsolódóan a marketingfeladatokat ellássa. A marketingköltségek nem léphetik túl a tevékenységekhez tartozó összesített nettó ajánlati ár 12%-át.” - Ez azt jelenti, hogy az ajánlati ár maximum 12 %-át lehet/kell marketing célokra fordítani, így a marketing költségeket bele kell kalkulálni az ajánlati árba, vagy azt, hogy az ajánlati áron felül, maximum annak 12 %-a erejéig van lehetőség marketing költségekre, amelyek külön tételként kerülnek elszámolásra?

15. Válasz: Ajánlatkérő a 12%-os marketingköltséget úgy értelmezi, hogy azt az ajánlati árba bele kell kalkulálni.

16., Kérdés: Az I.2. Mesemondó verseny óvodásoknak és általános iskolásoknak című rendezvény esetében a szakmai ajánlatra vonatkozó 1.1.2 a, b és c pontjaiban megfogalmazott elvárások mindegyikét ki kell fejteni a selejtezőkre, az elődöntőkre, ill. a döntőre vonatkozóan, vagy elegendő csak a döntőre kidolgozni ezeket a részeket? Amennyiben az előbbi, abban az esetben a selejtezőknek otthont adó oktatási intézmények pontosabb paramétereit kérjük megadni, mivel ezek hiányában nem lehetséges pl. a biztonsági és kiürítési terv elkészítése.

16. Válasz: Tekintettel arra, hogy a rendezvényben részt vevő intézmények köre jelenleg még nem ismert pontosan, kérjük a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a szakmai ajánlat vonatkozó részeit a már ismert indikátorok alapján szíveskedjenek elkészíteni. A nem ismert tényezők vonatkozásában az általános standardokat kell ismertetni.

17., Kérdés: Dokumentáció 73. és 74. oldal: „A selejtezők, elődöntők és döntő helyszínéül szolgáló termék díszítése ajánlattevő feladata” – Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy pontosabban határozza meg, hogy milyen jellegű díszítésre van szükség!

17. Válasz: A nyertes Ajánlattevőnek a termék a díszítése során kizárólag a szükséges bútorokról, asztalterítőkről, valamint kiegészítő jelleggel virágokról kell gondoskodnia, ezen felül az ÚMFT Arculati Kézikönyvben meghatározott tájékoztatási elemek biztosítása képezi feladatát.

18., Kérdés: Az I.3 EKF történeti vetélkedő középiskolásoknak című rendezvény esetében a szakmai ajánlatra vonatkozó 1.1.2 a, b és c pontjaiban megfogalmazott elvárások mindegyikét ki kell fejteni a selejtezőkre, az elődöntőkre, ill. a döntőre vonatkozóan, vagy elegendő csak a döntőre kidolgozni ezeket a részeket? Amennyiben az előbbi, abban az esetben a selejtezőknek otthont adó oktatási intézmények pontosabb paramétereit kérjük megadni, mivel ezek hiányában nem lehetséges pl. a biztonsági és kiürítési terv elkészítése.

18 Válasz: Tekintettel arra, hogy a rendezvényben részt vevő intézmények köre jelenleg még nem ismert pontosan, kérjük a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a szakmai ajánlat vonatkozó részeit a már ismert indikátorok alapján szíveskedjenek elkészíteni. A nem ismert tényezők vonatkozásában az általános standardokat kell ismertetni.

19., Kérdés: Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy adjon információt arról, hogy a PKK nyílt nap, és a PKK nyílt nap szakmai nappal egybekötve rendezvények két külön rendezvényt képviselnek, vagy egy azonos rendezvényről beszélünk? Amennyiben két külön rendezvény, abban az esetben a lakossági és a szakmai nyílt nap egymással párhuzamosan zajlik, vagy egymást követően? Az információ az erőforrás-tervezéséhez elengedhetetlenül fontos. Amennyiben egymást követik a rendezvények, úgy az 5 és 3 órás intervallumok összesen (előkészítés és bontás nélkül) 8 órát tesznek ki, amely irreálisan hosszú. Amennyiben egymással párhuzamosak, abban az esetben képes lesz a helyszín tolerálni, illetve helyet adni 550 fő számára?

19. Válasz: A „PKK nyílt nap a Zene Világnapja alkalmából” és a „PKK nyílt nap – szakmai nappal egybekötve” c. rendezvények kerülnek egy napon, 2010.10.02-án megrendezésre. A 2 db nyílt nap egymással párhuzamosan is megszervezésre kerülhet, a helyszín nagysága ezt lehetővé teszi.

20., Kérdés: Amennyiben a szakmai és lakossági PKK nyílt nap egymással párhuzamosan kerül megrendezésre, a „Szakmai előadások: A többi EKF projekt bemutatkozása a Pécs2010 Menedzsment Központ Kft. munkatársainak részvételével” rendezvényelem összevonható?

20. Válasz: A „Szakmai előadások: A többi EKF projekt bemutatkozása a Pécs2010 Menedzsment Központ Kft. munkatársainak részvételével” rendezvényelemek összevonhatóak a párhuzamos lebonyolítás során.

21., Kérdés: A 10 hó elején vélhetően még félkész állapotban lévő PKK helyszíne lehetőséget biztosít majd előadások tartására, vagy Ajánlattevőnek más helyszínről kell majd gondoskodnia?

21. Válasz: A PKK helyszíne biztosítja, hogy a nyílt napokra tervezett előadásokat a helyszínen zavartalanul lehessen megtartani.

22., Kérdés: II.2. „TALENTUM” Tehetségkutató Verseny, „A verseny rendezvényeivel kapcsolatos bérleti díjak, valamint a szervezéshez kapcsolódó technikai költségek (világítás, hangosítás) nyertes Ajánlattevőt terhelik.” - kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy erősítse meg, hogy az idézett szövegben említett díjak csak a Pécsi Ifjúsági Házra vonatkozóan állnak fenn. Amennyiben nem, kérjük adjanak iránymutatást arra vonatkozóan, hogy a jelenleg még nem működő, építés alatt álló PKK majdani díjai milyen forrásból ismerhetők meg.

22. Válasz: A feladatlírásban a Pécsi Ifjúsági Központ csak póthelyszíneként került feltüntetésre, itt nem kerül lebonyolításra rendezvény. A selejtezők és elődöntők pécsi általános iskolákban, míg a döntő a PKK épületében kerül lebonyolításra. Tekintettel arra, hogy az üzemeltetéssel kapcsolatos számítások még folyamatban vannak és nincs adekvát egységár a majdani díjakra, kérjük a Tisztelt

Ajánlattevőket, hogy a PKK-ban tervezett technikai jellegű kiadásoknál (világosítás, hangosítás) a szokásos piaci árakkal szíveskedjenek kalkulálni. A kalkulációhoz további támpontot adhat a döntő tervezett nézőszáma (800 fő).

23., Kérdés: A Talentum tehetségkutató verseny selejtezőinek és elődöntőinek helyszíne a diákok iskolái, ebben az esetben mi kerül megrendezésre a Pécsi Ifjúsági Házban?

23. Válasz: A feladatlírásban a Pécsi Ifjúsági Központ csak póthelyszíneként került feltüntetésre, itt nem kerül lebonyolításra rendezvény.

24., Kérdés: A Zsolnay vetélkedő, pályázatok kapcsán szükséges-e valamilyen zsűri felkérése, és ha igen, akkor az egyes elemek esetében hány fős, és milyen összetételű zsűrivel kell számolnunk?

24. Válasz: A vetélkedő kapcsán egy 3 fős zsűri működik közre. A zsűri tagjait a nyertes ajánlattevő kéri fel és díjazza. A zsűri díja tagonként 10.000 Ft/alkalom + kapcsolódó járulékok. A zsűrizések száma rendezvényenként:

a) Mesemondó verseny óvodásoknak és általános iskolásoknak:

selejtezők: 14 alkalom; elődöntők: 5 alkalom; döntő: 1 alkalom.

b) EKF történeti vetélkedő középiskolásoknak:

selejtező: 1 alkalom; elődöntők: 4 alkalom; döntő: 1 alkalom.

c) „TALENTUM” Tehetségkutató Verseny: selejtezők: 14 alkalom; elődöntők: 6 alkalom; döntő: 1 alkalom.

d) „Közös értékeink”: összesen 4 alkalom.

e) „Védjegyünk a Zsolnay”: 1 alkalom.

f) „ki mit tud a Zsolnayakról?”: 6 alkalom.

g) Irodalmi pályázat (ZSKN projekthez kapcsolódóan): 1 alkalom

h) Rajzpályázat (ZSKN projekthez kapcsolódóan): 1 alkalom

i) Online vetélkedő (ZSKN projekthez kapcsolódóan): 1 alkalom.

A zsűri költségeit kérjük a költségvetésben az adott rendezvényre vonatkozó előkészítési és lebonyolítási költségekbe építsék be.

25., Kérdés: Az utazó kiállítás kapcsán a következő kérdések merülnek fel:

- Milyen mennyiségben kerülnek kiállításra az alkotások?
- Milyen értékben kerülnek kiállításra az alkotások?
- Milyen biztonsági intézkedésekre van szükség?
- A tárgyak eltűnése, ill. sérülése esetén Ajánlattevőt terheli az anyagi felelősség?
- Szükséges-e speciális szállítójármű?

25. Válasz:

- Milyen mennyiségben kerülnek kiállításra az alkotások?: A nyertes ajánlattevőnek a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatóságával együttműködve, az Igazgatóság utasításainak megfelelően kell meghatározni a kiállításra a szállítandó alkotások körét, valamint a szállításról ennek megfelelően kell gondoskodnia.
- Milyen értékben kerülnek kiállításra az alkotások? A nyertes ajánlattevőnek a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatóságával együttműködve, az Igazgatóság utasításainak megfelelően kell meghatározni a kiállításra a szállítandó alkotások körét, a kiállításra kerülő alkotások értéke ennek függvénye.
- Milyen biztonsági intézkedésekre van szükség? Speciális biztonsági intézkedésekre nincs szükség, az általános feltételeket Ajánlattevőnek a rendezvényszervezési és lebonyolítási koncepciójában kell meghatározni.
- A tárgyak eltűnése, ill. sérülése esetén Ajánlattevőt terheli az anyagi felelősség? Igen, a tárgyak eltűnése, sérülése esetén ajánlattevőt anyagi felelősség terheli. Emiatt szállítás előtt minden esetben meghatározásra kerül a szállított tárgyak értéke.
- Szükséges-e speciális szállítójármű? Nem.

26., Kérdés: A ZSKN rendezvények a megadott 2010. II. félévénel pontosabb időzítése a forgatókönyv megfelelő tervezéséhez (pl. ruhatár, szabadtéri programelemek tervezhetősége, stb.) elengedhetetlen, kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a jelenleginél pontosabb időpontokat adjon meg!

26.Válasz: A rendezvény tervezetten késő ősszel valósul meg, Ajánlatkérő konkrétabb időpontot jelenleg nem képes meghatározni.

27. Kérdés: Dokumentáció, 93. oldal: „El kívánjuk érni, hogy a társadalmi szereplők tudatában létező mentális térképen közösségi találkozásokra alkalmas helyként jelenjen meg a létesítmény.” – Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy definiálja a „mentális térkép” fogalmát, illetve határozza meg, hogy mely létesítményről van szó ebben a szakaszban, mivel a társadalmi akciók 7 különböző területen zajlanak.

27. Válasz: A hivatkozott idézet mind a 7 területre vonatkozik. *A mentális térkép azt jelenti, hogy a térhasználat miként módosítja tudatunkban a település tényleges képét.* E módosító hatás eredményeként a mindennap bejárt távok rövidebbnek tűnnek, a ritkán látogatott helyeket távolinak gondoljuk. Saját környékünket barátságosnak véljük, más városrészeket idegennek, vagy egyenesen rossz környéknek. Hogy mi a távoli és mi a közeli, mi a sajátunk és mi az idegen, az természetesen mindig szubjektív, előzetes tapasztalatok, motivációk, képességek függvénye. Ezek alapján tehát a pályázati koncepció és megvalósítás célja az, hogy az egyének mentális térképén a megújuló terek közösségi találkozásokra alkalmas helyként jelenjenek meg.

28., Kérdés: Dokumentáció 94. oldal: „A rendezvények várható résztvevői létszáma: 200 fő, így a hét köztéri eseményre tervezett résztvevői létszám a projektben tervezettek szerint: 1400 fő.” majd a következő bekezdésben: „A résztvevők (munkát végzők) várható létszáma: 80 fő / rendezvény, összesen $7 \cdot 80 \text{ fő} = 560 \text{ fő}$.” Kérjük az ellentmondás feloldását!

28. Válasz: Nincs ellentmondás. A korábbi tapasztalatok szerint a társadalmi munkában aktívan résztvevők (dolgozók) kevesebben vannak, mint a látogatók, akik tájékozódni, helyi ügyeket megbeszélni jönnek ki a rendezvényre. A fentieket úgy kell értelmezni, hogy egy-egy rendezvényt 200 fő látogat, de közülük csak 80 fő vesz részt a parkosítás munkálataiban.

29., Kérdés: Kérjük a IV/1.1 Társadalmi akciók rendezvények időpontjainak meghatározását!

29. Válasz: A Társadalmi akciók tervezetten 2010. szeptember – október hónapban valósulnak meg, Ajánlatkérő konkrétabb időpontot jelenleg nem képes meghatározni.

30., Kérdés: Dokumentáció, 98. oldal: „Alkalmanként 1-2 jelentős, magyarországi partnerintézményektől kölcsönzött műtárgy bemutatása, amelyhez a Modern Magyar Képtár közel 13.000 darabos közgyűjteményéből válogatható művészettörténeti kapcsolódást mutató műtárgyak (követők, ellenpontok, azonos iskolák, egyező vagy eltérő stílusok, kortársak, azonos témaválasztás, stb.)” – A tevékenység mely eleme az Ajánlattevő feladata? A szükséges tárgyalások lefolytatása, a tárgyak állagmegóvásáról való gondoskodás, a szakszerű szállítás, illetve a szakszerű elrendezés művészettörténeti, történelmi és egyéb bölcsészeti tárgykörébe, és nem a klasszikus értelemben vett PR és rendezvényszervezői szakértői gárdát kíván meg, ennek mozgósítása, illetve anyagi vonzata Ajánlattevő, vagy az érintett múzeumok feladata? Amennyiben Ajánlattevőé, kérjük pontosan határozzák meg a kölcsönözni kívánt tárgyak helyét, szállítási és elhelyezési paramétereit a pontos árazhatóság érdekében.

30. Válasz: Nyertes ajánlattevő feladata az alkotások szállítása, biztosítása, elrendezése, valamint a klasszikus rendezvényszervezői-lebonyolítói feladatok ellátása is. Ezzel kapcsolatos minden anyagi és

humán erőforrás biztosítása a nyertes Ajánlattevő kötelezettsége. A nyertes ajánlattevőnek a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatóságával együttműködve, az Igazgatóság utasításainak megfelelően kell meghatározni a kiállításra a szállítandó alkotások körét, a szállítási helyszíneket, valamint az alkotások elhelyezését.

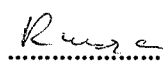

31., Kérdés: „A műtárgyraktárból kiállított művek előzetesen átesnek a szükség szerinti tisztításon, restauráláson, így a Pécsi Múzeumok Éjszakai programot követően az állandó kiállítások frissítésére is alkalmassá válnak.” – A restaurálás szakértői és anyagi vonzatai a tárgyak pontos ismerete nélkül nem meghatározhatóak, kérjük tehát T. Ajánlatkérőt, hogy erősítse meg, hogy ez nem képezi részét az költségvetésben beárazni kért 22. sornak.

31. Válasz: a restaurálási-tisztítási munkálatok nem képezik a nyertes Ajánlattevő feladatát, így ezeket beárazni sem kell.

32., Kérdés: Dokumentáció, 99. old.: „Mindhárom alkalom során egy-egy vetélkedő megszervezése és lebonyolítása szükséges a látogatások időpontjában. A kérdéseket a pécsi közgyűjteményekkel kapcsolatos alkotásokkal összefüggésben kell meghatározni. A vetélkedő kérdéseit a Megbízóval egyeztetni kell.” – Kérdésünk, hogy a vetélkedő zsűrizése az Ajánlattevő feladata-e, milyen összetételű, és hány fős zsűri van szükség? További kérdés, hogy a vetélkedő díjazása milyen anyagi terhet jelent, és azt bele kell-e kalkulálni az ajánlati árba?

32. Válasz: lsd a 24. kérdésre adott választ.

Pécs, 2010. július 27.


.....


Ruzsa Csaba

ügyvezető